

양해훈 POW 5 풀이

결론을 부정하여, 유한한 수의 소수들만이 어떤 다항식 $f(x)$ 에 대하여 $f(x) \equiv 0 \pmod{p}$ 가 해를 가지게 한다고 하자. $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ 라 하고, $f(x) \equiv 0 \pmod{p}$ 가 해를 가지게 하는 소수들을 p_1, p_2, \dots, p_k 라 하자. 그렇다면 임의의 정수 a 에 대하여, $f(a)$ 가 p_i 들 이외의 소수 q 로 나누어떨어진다면, $f(a) \equiv 0 \pmod{q}$ 가 되므로 모순. 따라서 어떤 정수 a 에 대해서도, 정수들 $\epsilon_{a_1}, \epsilon_{a_2}, \dots, \epsilon_{a_k}$ 가 존재하여 $f(a) = \prod_{i=1}^k p_i^{\epsilon_{a_i}}$ 를 만족한다. 어떤 다항식에 정수를 대입해 나오는 모든 값이 p_1, p_2, \dots, p_k 로만 나누어떨어질 수 있다면 그 다항식을 A성질이 있다고 부른다. 이제 A성질을 가지는 이 다항식이 1차 이상이라면 모순이 일어남을 보일 것이다.

$a_0 = 0$ 이라면 $f(0) = 0$ 에서 가정에 모순이다. 따라서 $a_0 \neq 0$ 이라고 가정할 수 있다. $\{f(a_0 x) | x \in \mathbb{Z}\} \subset \{f(x) | x \in \mathbb{Z}\}$ 에서 $f(a_0 x)$ 도 A성질을 가진다.

또한, $f(a_0 x) = \sum_{i=0}^n a_i a_0^i x^i = a_0 \left\{ \left(\sum_{i=1}^n a_i a_0^{i-1} x^i \right) + 1 \right\}$ 에서 $\frac{f(a_0 x)}{a_0}$ 는 x 가 정수라면 정수값을 가질 것이며, $\frac{f(a_0 x)}{a_0} | f(a_0 x)$ 이므로 $\frac{f(a_0 x)}{a_0}$ 역시 A성질을 가진다.

이제 $g(x) = \frac{f(a_0 x \prod_{i=1}^k p_i)}{a_0}$ 이라 하자. 이 역시 $\{g(x) | x \in \mathbb{Z}\} \subset \left\{ \frac{f(a_0 x)}{a_0} | x \in \mathbb{Z} \right\}$ 에서 A성질을 가진다. 그리고 f 의 차수가 1 이상이라면 g 또한 차수가 1 이상일 것이다.

하지만 $g(x) = \left(\sum_{i=1}^n a_i a_0^{i-1} x^i \left(\prod_{j=1}^k p_j \right)^i \right) + 1 = M(x) \times \prod_{j=1}^k p_j + 1$ 에서 g 가 A성질을 가진다는 것은 모순. (M 이 언제나 0이라면 g 의 차수가 1 이상이라는 데 모순이다.) 따라서 원래의 가정이 잘못되었고, 본 문제는 증명되었다.